

"بناء مقياس السيطرة السلوكية المدركة لدى مدرسي المدارس الاعدادية"

كاظم عبد نور

عامر عبادي زامل العبادي

مديرية شهداء بابل / رئاسة الوزراء

Construct the scale of Perceived Behavioral Control for High School Teachers

Directorate of Martyres – Prime Ministry

Alebadiamer@gmail.com.

Abidziad@yahoo.com.

Abstract

Construct the scale of Perceived Behavioral Control for High School Teachers.

The problem of this research could be summarized in that there is no scale to measure the "Perceived Behavioral Control (PBC)" concept in Arabic language, according to the two researchers data base. So, the researchers who want to investigate this concept are facing a problem. Because this concept is very important to the researchers and workers in Iraqi educational system and to solve the problem. the two researchers aimed at constructing a new scale to measure the (PBC) and its main components among high school teachers, basing upon Ajzens theory (1985) the "Planned Behavioral Theory", which is considering the (PBC) as one of its three main components. To achieve those two aims, they have reviewed a number of scales that measure similar concepts and psychological measurement books then prepared (38) items (sentences) to measure the (PBC), presented to (20) university staff members who teach psychosocial and educational sciences to write their opinions about the face validity of the scale items. Then the scale was applied to (200) high school teachers to write their responses, which were scored and statistically analyzed by using factor analysis and other statistical procedures using (SPSS) package to assess the construct validity, reliability and other psychometric characteristics. The final scale consisted of (28) items, distributed into three main components the Personal and Social Beliefs which include (12) items, the Behavior Control and the Future Forecasting which include (8) items for each component, each item is followed by two alternatives (A, B). The hypothesized mean of the scale was (42) scores. Therefore, the high school teacher should get (42) scores or more to be considered having (PBC) and vice versa.

Key Words: Perceived Behavioral Control, Personal and Social Beliefs, Behavior Control, Future Forecasting, High School Teachers.

الملخص:

بناء مقياس السيطرة السلوكية المدركة لدى مدرسي المدارس الاعدادية

تكمّن مشكلة البحث الحالي في عدم وجود أداة لقياس "السيطرة السلوكية المدركة" لدى مدرسي المرحلة الاعدادية باللغة العربية (على حد علم الباحثين), لذا يواجه الباحثون مشكلة عندما يرغبون بحث تلك السيطرة لدى مدرسي الاعدادية أو لدى غيرهم, ونظرا لأهمية هذا المفهوم للباحثين والعاملين في النظام التربوي العراقي وحلًا لتلك المشكلة, هدف البحث إلى بناء أداة لقياس هذا المفهوم الحديث نسبيًا للباحثين العراقيين والعرب, وتحديد عوامله (مجالاته) الرئيسة, التي يتكون منها, اعتمادًا على نظرية السلوك المخطط لأجزن (Ajzen, 1985), التي اعتبرت السيطرة السلوكية المدركة أحد عوامله الثلاثة, وبعد الاطلاع على عدد من المقاييس النفسية التي تقيس مفاهيم قريبة من متغير هذا البحث, وعلى عدد من كتب القياس النفسي, أعدّ الباحثان (38) فقرة (جملة) لقياس المفهوم, ثم عرضها على (20) من المختصين في العلوم التربوية والنفسية للتحقق من صدقها الظاهري, ثم تطبيق المقياس على عينة التقنين البالغ عدد أفرادها (200) مدرسا ومدرّسة, وتفرّغ استجاباتهم وتحليلها احصائيًا باستعمال الحقيبة الاحصائية (SPSS) للتحقق من صدق البناء بالتحليل العاملي, وثبات المقياس بطريقتي إعادة الاختبار ومعادلة كيودور ريتشاردسون (20) وإيجاد الخصائص السايكومترية الأخرى, وقد تحقق هدفنا البحث, وبناء مقياس السيطرة السلوكية المدركة لدى مدرسي المدارس الاعدادية يتكون من (28) فقرة, موزعة على ثلاثة عوامل (مجالات), هي: المعتقدات الشخصية والاجتماعية ولها

(12) فقرة، السيطرة على السلوك، والتوقع المستقبلي لكل منهما (8) فقرات، ويعد كل فقرة بديلين (أ- ب)، وقد بلغ المتوسط الفرضي للمقياس (42) درجة، لذا يُعدّ المدرس الذي يحصل على متوسط فرضي (42) درجة فأكثر لديه سيطرة سلوكية مدركة، ومن يحصل على أقل من تلك الدرجة لديه مستوى منخفض من السيطرة السلوكية المدركة.

الكلمات المفتاحية: السيطرة السلوكية المدركة، المعتقدات الاجتماعية والشخصية، السيطرة على السلوك، مدرّسي المدارس الاعدادية.

* هذا البحث مسنل من اطروحة دكتوراه، أجريت في كلية التربية للعلوم الانسانية بجامعة بابل خلال المدة بين (2018- 2019) من إعداد الباحث الأول وشراف الباحث الثاني.

الفصل الأول - التعريف بالبحث

أولاً - مشكلة البحث:

يُعد انخفاض السيطرة السلوكية المدركة مشكلة جوهرية يعاني منها عدد من مدرّسي المرحلة الاعدادية في محافظة بابل، قد يترتب عليها تأثيرات سلبية على شخصيتهم وتوافقهم النفسي والاجتماعي، وتزداد هذه المشكلة حدّة إذا امتد تأثيرها إلى طلبتهم وعدم استجابتهم واستيعابهم للمادة وتقبلهم لشخصية المدرسين، وهذا ما شعر به الباحثان اعتماداً على خبرتهما الميدانية خلال عملهما في التدريس، وشرافهما على عدد من الطلبة في مرحلة التطبيق، واطلاعهما على بحوث ودراسات عربية وأجنبية تناولت هذا المفهوم في مجالات الادارة والتجارة والتكنولوجيا، مقارنة بعينة بحثهما (المدرسون والمدرسات) الذين يُعدّون العمود الفقري لنجاح أو فشل النظام التربوي، والذين هم أولى بالبحث كقيمة عليا في المجتمع، ونظراً لأهمية السيطرة السلوكية المدركة لدى المدرس وكونها من سمات الشخصية التي تتأثر باختلاف البيئة أو ثقافة المجتمع وقيمه وعاداته ولعدم توافر مقياس لها (حسب علم الباحثين) يناسب البيئة العراقية ويتمتع بخصائص سايكومترية تُحد من أخطاء القياس الدخيلة، والتي تُعدّ مشكلة تحتاج إلى معالجتها وبناء مقياس عراقي يقيس هذا المفهوم، ويمكن تلخيص مشكلة البحث بما يأتي:

1- عدم وجود مقياس يقيس السيطرة السلوكية المدركة لمدرّسي المرحلة الاعدادية في العراق والدول العربية.

2- تحديد العوامل (المجالات) التي تتكون منها السيطرة السلوكية المدركة لدى المدرسين.

ثانياً - أهمية البحث:

تُعدّ السيطرة السلوكية المدركة متغيراً حديثاً، إذ لم تتم دراسته في البيئة العراقية، حسب اطلاع الباحثين، ولعل أحد أسباب عدم دراستها في العراق هو عدم وجود مقياس تتوافر فيه السمات السايكومترية لقياسها، أما في البيئات العربية والأجنبية، فقد تمت دراسته ضمن نظرية السلوك المخطط كعامل من عواملها وليس كمتغير مستقل بذاته، فضلاً عن أنه بُحث في أغلب الأحيان في مؤسسات علمية وصحية وتجارية وإدارية ولم يُبحث في الميدان التربوي إلا ما ندر. كما تأتي أهمية البحث من أهمية المدرسين ودهمهم ودورهم في النظام التربوي وفي المجتمع، كما تكمن أهمية البحث الحالي في أنه أول أداة تُعدّ لقياس السيطرة السلوكية المدركة، وتحديد مجالاتها الرئيسية لمدرّسي المدارس الاعدادية في العراق، تتوافر فيها السمات السايكومترية، باستعمال التحليل العاملي

ثالثاً - أهداف البحث:

يهدف البحث الحالي إلى:

1- بناء مقياس السيطرة السلوكية المدركة للمدرّسين والمدرسات تتوافر فيه الخصائص السايكومترية.

2- تحديد المجالات التي يتكون منها مقياس السيطرة السلوكية المدركة.

رابعاً - حدود البحث:

يحدد البحث الحالي في بناء مقياس للسيطرة السلوكية المدركة لدى مدرّسي المرحلة الاعدادية في محافظة بابل، الذين لا تقلّ خدمتهم عن (5) سنوات وتحديد مجالاته الرئيسية.

خامسا- تحديد المصطلحات:

1 - المقياس (Scale): عرفه كل من:

أ- فان دالين (1988):

مجموعة المثيرات المختارة والمبوبة بدقة بقصد جمع بيانات موثقة عن سمة أو قدرة لدى المستجيبين (فان دالين, 1988: 43).

ب- عودة والخليلي (1988):

أداة تُعدّ على وفق خطوات منظمة تتضمن عدد من الاجراءات للحصول على اجابات يُحدّد عن طريقها مدى امتلاك الفرد لسمة معينة (عودة والخليلي, 1988: 52).

2 - السيطرة السلوكية المدركة: عرفها كل من:

أ- آجن (Ajzen, 1991):

اعتقاد الفرد بأنه قادر على أداء المهمات الصعبة والسيطرة على سلوكه على ضوء معتقداته الاجتماعية والشخصية وتوقعاته المستقبلية (Ajzen, 1991: 184).

ب- رمضان (2012) :

هي تصورات الأفراد عن مدى قدرتهم على أداء سلوك معين اعتمادا على أنموذج القيمة المتوقعة والذي من المفترض أن يحدد إدراك الفرد لمدى قدرته على السيطرة على سلوكه عن طريق مجمل المعتقدات التي يتحكم بها، كالمعتقدات عن وجود عوامل قد تسهل أداء السلوك المفترض أو تعرقله (رمضان, 2012: 372).

ت- كرسيتيا وجورجيو (Cristea & Gheorghiu, 2016):

هي رغبة الفرد في القيام بسلوك معين بناء على تحليل النتائج المترتبة على سلوكه إيجابا كان أم سلبا (Cristea & Gheorghiu, 2016: 157).

وقد تبني الباحثان تعريف (Ajzen, 1991) المذكور أعلاه، ونظريته أساسا نظريا لبناء المقياس، لأنه يُعدّ المنظر والمؤسس لمفهوم السيطرة السلوكية المدركة ولم يجد الباحثان أحدث وأشمل من تعريف أجن ونظريته.

3- مدرسو المرحلة الاعدادية:

هم المدرسون والمدرّسات الذين أنهوا دراستهم في إحدى كليات التربية أو الكليات الأخرى ومستمرّون في العمل في المدارس الاعدادية والثانوية في مركز محافظة بابل، ولا تقلّ خدمتهم عن (5) سنوات، ويدرسون الصفوف الرابعة والخامسة والسادسة الاعدادية التي يقابلها في عدد من الدول العربية الصفوف العاشرة والحادية عشر والثانية عشر، وتلافيا للتكرار سيستعمل الباحثان كلمة "مدرس" بالمفرد أو المثنى أو الجمع على جميع صفحات البحث للإشارة إلى المدرسين الذكور والاناث على حد سواء.

الفصل الثاني - اطار نظري ودراسات سابقة

المحور الأول- اطار نظري:

ظهر مفهوم السيطرة السلوكية المدركة مع بداية ظهور نظرية السلوك المخطط (Planned Behavior) عام (1985) علي يد الباحث اجزن (Ajzen)، وتعود جذور هذه النظرية إلى نظرية السلوك العقلاني (Reasoned Action) عام (1975) التي أعدها الباحثان أجن وفيشبن (Ajzen & Fishbein)، والتي بموجبها يقوم الفرد بإجراء تقييمي لسلوكه تجاه موقف ما أو مجموعة مواقف، فضلا عما يمتلكه من معتقدات شخصية وتوقعات مستقبلية تساهم في تحديد سلوكه (Notani, 1998: 249).

ويرى أجن، مؤسس نظرية السلوك المخطط، أن نظرية السلوك العقلاني قد أخفقت بسبب اعتمادها على افتراضين اثنين، الأول: هو أن سلوك الفرد وعمله يتم تحت سيطرته الارادية، ويمكن القيام به بصورة جيدة دون الحاجة إلى تعلم مهارات ومعلومات، في حين أننا نحتاج في تنفيذ السلوك إلى الكثير من العوامل الداخلية كالقدرات والمهارات والمعارف، أما الافتراض الثاني فهو أن

الأفراد يتصرفون بشكل منطقي دائما ولذلك يُطلق أحيانا على هذه النظرية اسم السلوك المنطقي, في حين أن تصرفات الأفراد في أغلب الأحيان قد تكون عفوية وتلقائية ولا تتطلب جهدا أو تخطيطا (Van- Hooft et al, 2005: 339).

وجاءت نظرية السلوك المخطط لتضع حلا للخطأ في هذين الافتراضين, فهذه النظرية يمكنها أن تسمح لنا بتوقع السلوكيات التي لا يمتلك الأفراد سيطرة اختيارية عليها, فهي تحقق ذلك عن طريق تضمين أو توظيف عاملا إضافيا آخر هو نية (قصد) الأفراد للقيام بالسلوك وهذا العامل هو السيطرة السلوكية المدركة (Perceived Behavioral Control, PBC), والذي يمثل تصورات السيطرة وإدراكها وليس السيطرة أو التحكم الفعلي فقط, وكلما كانت هذه التصورات أكثر دقة زادت احتمالية تمثيلها لسيطرة حقيقية على السلوك المقصود (Notani, 1998: 247).

إن نظرية السلوك المخطط التي تقدّم بها اجزن, على الرغم من كونها امتدادا لنظرية السلوك العقلاني, إلا أنها تُعدّ تطورا لها, لأنها أضافت متغير السيطرة السلوكية المدركة, الذي يؤدي دورا مهما في مرحلة التوسط بين التوجه نحو السلوك (النية في القيام بالسلوك) والقيام به, إذ ترجح هذه النظرية اعتماد السيطرة السلوكية المدركة على معرفة الفرد بقدراته الشخصية ومراقبته لنتائج سلوكه, وصولا الى الدقة في التنبؤ به (عبد النور وآخرون, 2016: 136).

ويغطي مفهوم السيطرة السلوكية المدركة الكثير من السلوكيات الإرادية للفرد التي لا يمكن تفسيرها بوساطة نظرية السلوك العقلاني, فدوافع الفرد لا يمكن ان تكون المحدد الحصري للسلوك, فقد توصل الكثير من الباحثين إلى أن نظرية السلوك المخطط تسمح لنا بتوقع السلوكيات التي لا يملك الأفراد سيطرة اختيارية كاملة عليها واستيعاب العناصر التي لا تدخل ضمن إرادة واختيار الفرد, وذلك بتوظيف عاملا إضافيا للدوافع السلوكية يُدعى السيطرة السلوكية المدركة (Notani, 1998: 248) (يوسف, 1998: 8) (Ajzen, 2002: 666-667) (Sheeran & et al, 2003:3) (الريماوي, 2011: 12) (رمضان, 2012: 370) (جاسم, 2013: 18) (سيد أحمد, 2017: 143).

وتُعد السيطرة السلوكية المدركة واحدة من ثلاثة مكونات في نظرية السلوك المخطط, والتي أطلق عليها: أولا- **معتقدات السيطرة** التي تعني قدرة الفرد على التحكم في سلوكه ونتج عنها مفهوم السيطرة السلوكية المدركة وثانيها- **المعتقدات السلوكية** وهي معتقدات الفرد حول النتائج المحتملة للسلوك الذي سيقوم به, وتقييم أهمية هذه النتائج بالنسبة للفرد, وثالثها- **المعتقدات المعيارية** وتعني معتقدات الفرد حول توقعات الآخرين في سلوكه وردود أفعاله والدافع الذاتي للامتثال لهذه التوقعات (Ajzen, 2002: 665).

ويرى الباحثان أن مفهوم السيطرة السلوكية المدركة الذي أضافه أجزن يُعدّ مفهوما جديدا وأساسيا في تفسير كيفية تصور الفرد لسلوكه وامكانية تنفيذه, ومعتقدات الفرد عن سهولة أداء السلوك أو صعوبته, وبهذا يكون قد فسّر السلوك المُسيطر عليه في أغلب الأحيان كالأفعال الإرادية اليومية التي يقوم بها الفرد والأفعال التي قد تكون أشبه بالإرادية وهي أفعال اعتاد عليها الفرد إلى الدرجة التي يجوز وصفها بأفعال وسلوكيات لا إرادية للتنفيذ كسياقة السيارة.

المحور الثاني- دراسات سابقة:

لم يتمكن الباحثان من الحصول على دراسات سابقة تناولت بناء أداة لقياس السيطرة السلوكية المدركة لدى المدرسين أو لغيرهم, لكنهما حصلوا على دراسة واحدة فقط هدفت إلى بناء مقياس يقيس السلوك المخطط وعوامله (وأحدها السيطرة السلوكية المدركة) لتشخيص الحالات المبكرة للذهان, من قبل المدرسين من ذوي الخبرة التي تزيد على (16) سنة.

- دراسة روسو وآخرين, (Russo et al. 2015):

"Use of the Theory of Planned Behavior to assess factors influencing the identification of students at clinical high-risk for psychosis in 16+ Education"

"استعمال نظرية السلوك المخطط لتحديد العوامل المؤثرة في تشخيص الطلبة المعرضين لخطر الإصابة بالذهان من قبل

المدرسين الذين أمضوا في التربية والتعليم (16) سنة فأكثر"

هدفت الدراسة التعرف إلى العوامل المؤثرة في تحديد الطلبة المعرضين للإصابة بأمراض ذهانية، على ضوء نظرية السلوك المخطط وعواملها الثلاثة، وتكونت عينة البحث من (75) مدرساً من مؤسسات تعليمية مختلفة ولديهم خدمة في التعليم لا تقل عن (16) سنة، وقد تم بناء مقياس يقيس دور نظرية السلوك المخطط في التشخيص المبكر لحالات الذهان التي قد تحصل للطلبة، وذلك بالطلب من المدرسين كتابة ردود أفعالهم التقييمية الشاملة لتحديد حالة الذهان لدى الطلبة (معتقداتهم السلوكية)، وتصوراتهم عما إذا كان آخرون لديهم اهتمام يوافقون أو يشاركون في تحديد حالة الطلبة (معتقدات معيارية)، وإدراك وجود سيطرة سلوكية مدركة أو عدم وجودها في تحديد الطلبة المصابين في حالة الذهان (معتقدات سيطرة)، وقد استعمل روسو وزملاؤه التحليل العاملي للتأكد من تجمع فقرات المقياس على أبعاد نظرية السلوك المخطط، واستعملوا الحقيقة الإحصائية (SPSS) في تحليل البيانات التي حصلوا عليها، وأظهرت النتائج قدرة المدرسين الذين لديهم سيطرة سلوكية مدركة على تحديد (تشخيص) الطلبة الذين يعانون من حالة الذهان.

الفصل الثالث - إجراءات البحث (إجراءات البناء)

ينضمن هذا الفصل تحديد منهج البحث العلمي المستعمل في البحث ومجتمعه وعينته وخطوات بناء مقياس السيطرة السلوكية المدركة، واستخراج خصائصه السايكومترية وفي مقدمتها الصدق والثبات، وتحديد الوسائل الإحصائية المستعملة في ذلك. وفيما يأتي عرض هذه الإجراءات:

أولاً- منهج البحث:

اتبع الباحثان المنهج الوصفي لكونه يصف متغير البحث وصفاً كمياً ويعمل على تحقيق أهدافه، فالمنهج الوصفي يُعد من مناهج البحث العلمي المهمة في البحوث النفسية والتربوية (قنديلجي والسامرائي، 2009: 207 - 208).

ثانياً- مجتمع تقنين المقياس:

ضمّ مجتمع البحث الحالي (2213) من مدرسي اعداديات وثانويات مركز محافظة بابل للعام الدراسي (2018-2019)، يعملون في (53) مدرسة، (24) منها للبنين و(29) منها للبنات، (968) منهم ذكور وبنسبة (44%)، و(1245) منهم أناث وبنسبة (56%)، والجدول (1) يوضح ذلك:

جدول (1) مجتمع البحث وعدد المدارس التي يتواجد فيها

| الجنس | العدد الكلي | النسبة المئوية | عدد المدارس |
|---------|-------------|----------------|-------------|
| مدرسون | 968 | 44% | 24 |
| مدرّسات | 1245 | 56% | 29 |
| المجموع | 2213 | 100% | 53 |

ثالثاً- تقنين المقياس:

اختار الباحثان عينة عشوائية مكونة من (200) من المدرسين الذين يعملون في اعداديات وثانويات مركز محافظة بابل الذين يدرّسون صفوف الرابع والخامس والسادس الاعدادي، ولديهم خدمة فعلية (5) سنوات فأكثر، إذ أشارت بعض الدراسات كدراسة (بقيعي، 2015) إلى ضرورة استبعاد المدرسين ذوي الخدمة الأقل من خمس سنوات من عينة البحث لغرض تحقيق التجانس، كما استبعدت المدارس الأهلية لأن معظم أساتذتها من المتقاعدين، وأكد داوود وعبد الرحمن (1990: 67) أن على الباحث تحقيق التجانس بين أفراد العينة، لأن ذلك كفيل بتمثيلها لمجتمع البحث تمثيلاً جيداً، ومثلت عينة البحث حوالي (9%) من المجتمع، (112) منهم مدرّسات وبنسبة (56%) أختيرن عشوائياً من (7) مدارس للإناث، و(88) منهم مدرسين وبنسبة (44%) أختيروا عشوائياً من (6) مدارس للذكور، والجدول (2) يوضح ذلك:

جدول (2) عدد أفراد عينة البحث موزعون على وفق الجنس والمدرسة ونسبهم من العينة

| النسبة المئوية | عدد مدارس العينة | عدد أفراد العينة | الجنس |
|----------------|------------------|------------------|---------|
| 44% | 6 | 88 | مدرسون |
| 56% | 7 | 112 | مدرّسات |
| 100% | 13 | 200 | المجموع |

رابعاً- بناء المقياس:

لغرض تحقيق هدفى البحث الحالى، بنى الباحثان مقياس السيطرة السلوكية المدركة لأنهما لم يجدا - فى حدود علمهما- أداة لقياسها لدى المدرسين باللغة العربية فى العراق والدول العربية، فقد ذكر فرج (2012) أن الباحث لا يلجأ إلى بناء مقياس لمتغيره إلا إذا دعتة إلى ذلك ضرورة ملحة، وفى مقدمتها عدم وجود أداة لقياس متغيره (فرج، 2012: 127).

خامساً- خطوات بناء مقياس السيطرة السلوكية المدركة:

بعد الاطلاع على الادبيات السابقة والادوات ذات الصلة بالمتغير، ومن أجل بناء مقياس تتوافر فيه السمات السايكومترية وفى مقدمتها الصدق والثبات، كما يتلاءم مع عينة البحث الحالى، اتبع الباحثان الخطوات الآتية:

1- تحديد مفهوم السيطرة السلوكية المدركة: تبنى الباحثان التعريف الذى وضعه أجزن (Ajzen, 1991) ونظريته نظرية السلوك المخطط (Theory of Planned Behavior) إذ عرّف أجزن السيطرة السلوكية المدركة بأنها ادراك الفرد لقدرته على أداء المهمات الصعبة

واعتقاده بالسيطرة على سلوكه على ضوء توقعاته المستقبلية ومعتقداته الشخصية والاجتماعية (Ajzen, 1991: 184).

2- إعداد فقرات المقياس وطريقة تصحيحه: بعد الاطلاع على المقاييس ذات العلاقة كمقياس (الكفاية الذاتية) لإبراهيم (2005) و(التحكم المدرك) لعلى (2012) و(التنظيم الذاتى) و(الكفاية الذاتية) للجبوري (2013) ومرسى (2013)، وتمّ إعداد فقرات المقياس على شكل مواقف واضحة عددها (38) فقرة، وبعد كل فقرة بديلان، يمثل أحدهما السيطرة السلوكية المدركة، والثاني انخفاض مستوى السيطرة السلوكية المدركة لدى المدرسين، فقد أكدّ علام (2009) ضرورة استخدام عدد زوجي من النقاط على ميزان التدرج لتجنب النزعة المركزية فى التقديرات، إذ كلما كانت نقاط ميزان التقدير محدودة كلما زاد التمييز الدقيق بين أداء المستجيب السابق واللاحق، وكلما زاد عدد البدائل كان من الصعب التمييز الدقيق بين النقاط المتجاورة على متصل ميزان التقدير، مما يقلل من ثبات التقديرات، لذلك يمكن جعل عدد بدائل الاجابة كافياً بدرجة تسمح بتعريف المدى الذى يتراوح بين أداء ضعيف جداً وأداء مميز، (علام، 2009: 180)، وتعدّ الاجابات الزوجية الأفضل، إذ أنها تدفع المستجيب لكي يبدي رأيه، ولكي لا تكون هناك اجابات محايدة كثيرة، ومن محاسنها أيضاً اختصار الوقت والكلفة لأن عملية تحديد الاجابات تسهل حسابها واستخراج النسبة المئوية لها وكذلك حساب الاحصائيات عن طريق الحاسب الآلي تكون أسهل وأسرع (الشبول، 2004: 98) (النجار، 2010: 147).

3- عرض فقرات السيطرة السلوكية المدركة على (20) من المختصين بالعلوم التربوية والنفسية لبيان رأيهم فى تعريفه ومدى صلاحية فقراته فيما تقيسه.

4- اجراء التحليل العاملي لنتائج استجابات أفراد العينة عن فقرات المقياس لمعرفة عوامله (مجالاته) والفقرات التى يحتوئها كل عامل وتسمية كل عامل منها وتعريفه.

5- أخذ رأي (6) من المختصين فى العلوم التربوية والنفسية فى أسماء العوامل وتعريفاتها.

6- استمرّ المقياس في صيغته الأولية مكونا من (38) فقرة، بعد كل منها إجابتان (أ، ب) احدهما تشير إلى السيطرة السلوكية المدركة والثانية إلى ضعفها أو انعدامها.

سادسا- معرفة وضوح الفقرات والتعليمات للمقياس:

لمعرفة وضوح فقرات المقياس وتعليماته ومعدل الوقت المُستغرق في تطبيقه، أجرى الباحثان تجربة استطلاعية على عينة مكونة من (40) مدرسا ومدّسة في المدارس الاعدادية في أربع مدارس وبواقع (10) مدرسين أو مدرّسات من كل مدرسة، منهم (5) من الاختصاص العلمي و(5) من الاختصاص الانساني أُختبروا عشوائيا، وقد تراوحت المدة الزمنية المُستغرقة للإجابة بين (20 - 30) دقيقة وبمتوسط (25) دقيقة، وقد تبين وضوح تعليمات المقياس والفقرات من حيث اللغة والطباعة، وإن إجابتها تحتاج إلى (25) دقيقة.

سابعا- الخصائص السايكومترية لمقياس السيطرة السلوكية المدركة:

صدق المقياس:

يُعدّ الصدق أهم خاصية من خواص القياس النفسي، لأنه يشير إلى الاستدلالات الخاصة التي نخرج بها من درجات المقياس مثل مناسبتها ومعناها وفائدتها (أبو علام، 2007: 465)، وقد تمّ إيجاد نوعين من الصدق هما:

1- الصدق الظاهري:

تم عرض فقرات مقياس السيطرة السلوكية المدركة على (20) من المحكمين المختصين بعلم النفس لغرض الحصول على رأيهم في مدى صلاحية الفقرات في قياس ما وُضعت لأجله وإبداء ملاحظاتهم حولها، وحذف أية فقرة قد تكون غير مناسبة أو تعديلها، وتحديد الصدق الظاهري لمعرفة آراء المحكمين في صلاحية فقرات المقياس بواسطة مربع كاي أو النسبة المئوية أو كلاهما (عودة والخليلي، 1988: 282).

وبعد الاطلاع على آراء المحكمين وباستعمال (مربع كاي) والنسبة المئوية اتضح إن قيمة كاي المحسوبة لجميع الفقرات أكبر من القيمة الجدولية البالغة (3.84) عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (1)، والنسبة المئوية للموافقين من المحكمين كانت أكثر من (80%) لجميع الفقرات لذلك لم تُحذف أية فقرة وهذا يعني أن جميع الفقرات صالحة مع اجراء التعديلات اللغوية على عدد من الفقرات، وأصبح المقياس صالحا ظاهريا بجميع فقراته، والجدول (3) يوضح آراء المحكمين في مقياس السيطرة السلوكية المدركة:

جدول (3) آراء المحكمين في مقياس السيطرة السلوكية المدركة والنسبة المئوية ومربع كاي لتلك الآراء

| الدالة | قيمة مربع كاي | | المعارضون | | الموافقون | | الفقرات |
|--------|---------------|----------|-----------|-------|-----------|-------|---|
| | الجدولية | المحسوبة | النسبة | العدد | النسبة | العدد | |
| دالة | 3.84 | 20 | - | - | %100 | 20 | 1, 2, 3, 5, 6, 8, 9, 11, 13, 16, 18, 23, 26, 27, 32, 34, 37, 38 |
| دالة | 3.84 | 16.2 | %5 | 1 | %95 | 19 | 7, 12, 15, 19, 22, 24, 25, 33, 36 |
| دالة | 3.84 | 12.8 | %10 | 2 | %90 | 18 | 4, 10, 21, 29, 30 |
| دالة | 3.84 | 9.8 | %15 | 3 | %85 | 17 | 14, 20, 31 |
| دالة | 3.84 | 7.2 | %20 | 4 | % 80 | 16 | 17, 28, 35 |

2- الصدق العاملي:

يُعد التحليل العاملي أسلوباً إحصائياً دقيقاً ومتطوراً من أساليب إيجاد الصدق في بناء أدوات القياس النفسي، فهذا الأسلوب يُستعمل لتلخيص تعدد الفقرات المقاسة واختزالها إلى عدد قليل من المتغيرات الكامنة والحصول على تقدير كمي لصدق الاختبار في شكل معامل إحصائي هو تشبع

الفقرات على العامل الذي يقيسه (تبخرة، 2012: 20-21) (فرج، 2012: 269). واستعمل الباحثان التحليل العاملي باستعمال الحقيبة الإحصائية (SPSS)، لاستبعاد أية فقرة لا تقيس السمة المراد قياسها، فضلاً عن تحديد عدد مجالات المقياس وعدد الفقرات التي تنتمي إلى كل مجال وقد اتبع الباحثان الخطوات الآتية لإيجاد الصدق العاملي:

أ- مصفوفة التحليل العاملي:

طبق الباحثان مقياس السيطرة السلوكية المدركة على عينة بلغ عددها (200) من المدرسين والمدرسات لأجل تحقيق الصدق العاملي، وبعد ذلك تمّ تفرغ البيانات واستعمال التحليل العاملي الاستكشافي والحقيبة الإحصائية (SPSS)، وتمّ التوصل إلى النتائج الموضحة في الجدول (4):

جدول (4) مصفوفة التحليل العاملي

| | 1ف | 2ف | 3ف | 4ف | 5ف | 6ف | 7ف | 8ف |
|-----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 1ف | 1.000 | .128 | .070 | .066 | .026 | .131 | .160 | .092 |
| 2ف | .128 | 1.000 | .136 | .046 | -.161- | .022 | .095 | -.042- |
| 3ف | .070 | .136 | 1.000 | -.110- | .090 | .146 | .220 | .127 |
| 4ف | .066 | .046 | -.110- | 1.000 | .051 | .139 | -.119- | .122 |
| 5ف | .026 | -.161- | .090 | .051 | 1.000 | .247 | .038 | -.056- |
| 6ف | .131 | .022 | .146 | .139 | .247 | 1.000 | .061 | -.046- |
| 7ف | .160 | .095 | .220 | -.119- | .038 | .061 | 1.000 | .089 |
| 8ف | .092 | -.042- | .127 | .122 | -.056- | -.046- | .089 | 1.000 |
| 9ف | .029 | -.042- | .172 | -.014- | -.056- | .048 | .089 | .421 |
| 10ف | -.054- | .117 | -.001- | .012 | -.078- | .036 | .123 | -.110- |
| 11ف | .041 | -.019- | .216 | .036 | -.127- | .011 | .116 | .174 |
| 12ف | -.028- | -.098- | .092 | -.006- | -.002- | -.039- | .102 | .174 |
| 13ف | -.063- | -.119- | .220 | -.110- | .220 | .112 | -.022- | .127 |
| 14ف | .070 | .070 | -.075- | .042 | .028 | .091 | -.059- | -.020- |
| 15ف | -.146- | -.173- | -.061- | -.149- | .067 | .109 | -.154- | -.060- |
| 16ف | -.114- | -.177- | -.091- | -.204- | .087 | .026 | -.111- | -.171- |
| 17ف | -.060- | .227 | .032 | .188 | .163 | -.050- | .107 | -.099- |
| 18ف | .026 | .008 | .025 | .051 | .188 | .179 | -.053- | -.011- |
| 19ف | .119 | .016 | .068 | .091 | .099 | .124 | .097 | .046 |
| 20ف | .122 | -.047- | .104 | -.061- | -.025- | .061 | .233 | -.005- |
| 21ف | .141 | .077 | .162 | .041 | .050 | .077 | .246 | -.001- |
| 22ف | .095 | -.131- | .032 | .025 | .095 | -.011- | .214 | .019 |
| 23ف | -.072- | .000 | .240 | .061 | .123 | .015 | .093 | -.070- |
| 24ف | .280 | -.083- | .300 | .038 | .172 | .066 | .143 | .206 |
| 25ف | .190 | -.103- | -.009- | .053 | .128 | .079 | -.019- | .009 |
| 26ف | .026 | -.140- | -.088- | .036 | -.008- | .186 | -.002- | .002 |
| 27ف | .102 | .015 | .144 | .025 | -.030- | .036 | .009 | .108 |
| 28ف | -.102- | .303 | -.033- | .088 | -.065- | -.147- | .163 | .083 |
| 29ف | -.051- | .031 | .093 | .030 | -.066- | -.122- | .017 | .149 |

| | | | | | | | | |
|-----|--------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 30ف | .340 | .042 | .078 | .041 | -.124- | -.077- | .047 | .075 |
| 31ف | -.087- | -.073- | .014 | .004 | -.120- | .153 | -.083- | .036 |
| 32ف | -.096- | -.102- | .139 | .093 | -.025- | .029 | -.014- | .138 |
| 33ف | .006 | .098 | .040 | -.043- | .119 | .054 | .117 | -.099- |
| 34ف | .016 | -.048- | .181 | .093 | -.066- | -.099- | -.053- | .427 |
| 35ف | .127 | .090 | .060 | .123 | .136 | .019 | -.009- | -.068- |
| 36ف | .210 | .050 | .087 | -.023- | .052 | .321 | .076 | -.023- |
| 37ف | -.092- | .277 | .043 | .079 | .068 | .271 | .009 | -.003- |
| 38ف | .100 | -.098- | .186 | -.006- | .186 | .010 | .102 | -.024- |

| | 9ف | 10ف | 11ف | 12ف | 13ف | 14ف | 15ف | 16ف |
|-----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 1ف | .029 | -.054- | .041 | -.028- | -.063- | .070 | -.146- | -.114- |
| 2ف | -.042- | .117 | -.019- | -.098- | -.119- | .070 | -.173- | -.177- |
| 3ف | .172 | -.001- | .216 | .092 | .220 | -.075- | -.061- | -.091- |
| 4ف | -.014- | .012 | .036 | -.006- | -.110- | .042 | -.149- | -.204- |
| 5ف | -.056- | -.078- | -.127- | -.002- | .220 | .028 | .067 | .087 |
| 6ف | .048 | .036 | .011 | -.039- | .112 | .091 | .109 | .026 |
| 7ف | .089 | .123 | .116 | .102 | -.022- | -.059- | -.154- | -.111- |
| 8ف | .421 | -.110- | .174 | .174 | .127 | -.020- | -.060- | -.171- |
| 9ف | 1.000 | -.003- | .214 | -.024- | .264 | .124 | .012 | -.135- |
| 10ف | -.003- | 1.000 | .109 | -.022- | -.129- | .196 | .011 | -.039- |
| 11ف | .214 | .109 | 1.000 | .149 | .216 | .034 | -.091- | .015 |
| 12ف | -.024- | -.022- | .149 | 1.000 | -.002- | .070 | .142 | .139 |
| 13ف | .264 | -.129- | .216 | -.002- | 1.000 | .002 | .016 | .011 |
| 14ف | .124 | .196 | .034 | .070 | .002 | 1.000 | .133 | .084 |
| 15ف | .012 | .011 | -.091- | .142 | .016 | .133 | 1.000 | .670 |
| 16ف | -.135- | -.039- | .015 | .139 | .011 | .084 | .670 | 1.000 |
| 17ف | -.007- | .088 | -.063- | .049 | -.034- | .014 | -.022- | -.104- |
| 18ف | -.102- | -.027- | -.127- | -.002- | -.007- | .105 | .118 | .062 |
| 19ف | .046 | -.092- | .169 | .145 | .099 | .037 | .060 | .055 |
| 20ف | .068 | -.039- | .088 | .048 | .079 | .135 | .064 | .076 |
| 21ف | -.001- | .065 | .166 | .011 | .050 | -.116- | -.265- | -.184- |
| 22ف | .019 | -.023- | .287 | .165 | .188 | .008 | -.010- | .156 |
| 23ف | .012 | .011 | .167 | .271 | .064 | -.021- | .133 | .085 |
| 24ف | .341 | -.175- | .224 | .083 | .268 | .080 | .015 | -.015- |
| 25ف | .106 | .063 | .028 | -.032- | -.044- | .063 | .085 | .108 |
| 26ف | .077 | -.005- | .088 | -.100- | .099 | .166 | .342 | .335 |
| 27ف | .271 | -.082- | .193 | -.054- | .202 | -.071- | -.004- | -.051- |
| 28ف | .217 | -.014- | .079 | -.044- | -.033- | .064 | -.097- | -.051- |
| 29ف | .074 | -.036- | -.012- | .089 | .120 | -.097- | -.067- | -.033- |
| 30ف | -.047- | .016 | .140 | .045 | .049 | .050 | -.158- | .017 |

| | | | | | | | | |
|-----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 31ف | -.001- | -.099- | .058 | .051 | -.040- | .135 | .058 | .051 |
| 32ف | .138 | -.033- | .064 | -.031- | .222 | -.047- | -.087- | .007 |
| 33ف | .234 | -.061- | .008 | .133 | -.039- | .145 | .102 | -.025- |
| 34ف | .312 | -.065- | .173 | -.031- | .304 | .083 | -.119- | -.122- |
| 35ف | -.140- | .197 | -.058- | .095 | -.068- | .133 | .072 | .022 |
| 36ف | .075 | .143 | .031 | -.016- | .156 | .003 | .033 | .084 |
| 37ف | -.003- | .144 | .058 | .090 | .017 | -.012- | .109 | .038 |
| 38ف | .042 | -.022- | .107 | .389 | .139 | .033 | .178 | .102 |

| | 17ف | 18ف | 19ف | 20ف | 21ف | 22ف | 23ف | 24ف |
|-----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 1ف | -.060- | .026 | .119 | .122 | .141 | .095 | -.072- | .280 |
| 2ف | .227 | .008 | .016 | -.047- | .077 | -.131- | .000 | -.083- |
| 3ف | .032 | .025 | .068 | .104 | .162 | .032 | .240 | .300 |
| 4ف | .188 | .051 | .091 | -.061- | .041 | .025 | .061 | .038 |
| 5ف | .163 | .188 | .099 | -.025- | .050 | .095 | .123 | .172 |
| 6ف | -.050- | .179 | .124 | .061 | .077 | -.011- | .015 | .066 |
| 7ف | .107 | -.053- | .097 | .233 | .246 | .214 | .093 | .143 |
| 8ف | -.099- | -.011- | .046 | -.005- | -.001- | .019 | -.070- | .206 |
| 9ف | -.007- | -.102- | .046 | .068 | -.001- | .019 | .012 | .341 |
| 10ف | .088 | -.027- | -.092- | -.039- | .065 | -.023- | .011 | -.175- |
| 11ف | -.063- | -.127- | .169 | .088 | .166 | .287 | .167 | .224 |
| 12ف | .049 | -.002- | .145 | .048 | .011 | .165 | .271 | .083 |
| 13ف | -.034- | -.007- | .099 | .079 | .050 | .188 | .064 | .268 |
| 14ف | .014 | .105 | .037 | .135 | -.116- | .008 | -.021- | .080 |
| 15ف | -.022- | .118 | .060 | .064 | -.265- | -.010- | .133 | .015 |
| 16ف | -.104- | .062 | .055 | .076 | -.184- | .156 | .085 | -.015- |
| 17ف | 1.000 | -.034- | -.016- | -.040- | .031 | .007 | .186 | .052 |
| 18ف | -.034- | 1.000 | .008 | .104 | -.118- | .188 | .123 | -.051- |
| 19ف | -.016- | .008 | 1.000 | .089 | .246 | .039 | .311 | .202 |
| 20ف | -.040- | .104 | .089 | 1.000 | .183 | .059 | .177 | .233 |
| 21ف | .031 | -.118- | .246 | .183 | 1.000 | .151 | .103 | .225 |
| 22ف | .007 | .188 | .039 | .059 | .151 | 1.000 | .220 | .233 |
| 23ف | .186 | .123 | .311 | .177 | .103 | .220 | 1.000 | .287 |
| 24ف | .052 | -.051- | .202 | .233 | .225 | .233 | .287 | 1.000 |
| 25ف | -.038- | -.009- | -.051- | .195 | .067 | .068 | .022 | .586 |
| 26ف | -.026- | .072 | .122 | .161 | .008 | .162 | -.120- | .131 |
| 27ف | -.028- | .086 | .009 | .122 | -.068- | .129 | .063 | .193 |
| 28ف | .101 | -.033- | .103 | -.014- | .002 | .068 | .009 | -.012- |
| 29ف | .077 | -.040- | -.008- | -.102- | .116 | .131 | -.026- | -.005- |

| | | | | | | | | |
|-----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 30ف | -.060- | -.009- | .289 | -.013- | .063 | .159 | -.023- | .091 |
| 31ف | -.192- | .120 | .116 | -.017- | -.022- | -.075- | .022 | -.057- |
| 32ف | .020 | -.025- | .101 | -.065- | .120 | .238 | .078 | .048 |
| 33ف | .204 | -.039- | .080 | -.026- | -.007- | .022 | .139 | .147 |
| 34ف | .020 | .057 | -.014- | .001 | -.021- | .119 | .004 | .210 |
| 35ف | .072 | .162 | -.009- | -.022- | -.032- | .061 | .200 | .060 |
| 36ف | .022 | .087 | .141 | .023 | -.047- | .131 | .097 | -.061- |
| 37ف | -.021- | .273 | .128 | .082 | .010 | -.036- | .122 | -.035- |
| 38ف | .097 | .045 | .189 | .010 | .052 | .119 | .186 | .175 |
| | 25ف | 26ف | 27ف | 28ف | 29ف | 30ف | 31ف | 32ف |
| 1ف | .190 | .026 | .102 | -.102- | -.051- | .340 | -.087- | -.096- |
| 2ف | -.103- | -.140- | .015 | .303 | .031 | .042 | -.073- | -.102- |
| 3ف | -.009- | -.088- | .144 | -.033- | .093 | .078 | .014 | .139 |
| 4ف | .053 | .036 | .025 | .088 | .030 | .041 | .004 | .093 |
| 5ف | .128 | -.008- | -.030- | -.065- | -.066- | -.124- | -.120- | -.025- |
| 6ف | .079 | .186 | .036 | -.147- | -.122- | -.077- | .153 | .029 |
| 7ف | -.019- | -.002- | .009 | .163 | .017 | .047 | -.083- | -.014- |
| 8ف | .009 | .002 | .108 | .083 | .149 | .075 | .036 | .138 |
| 9ف | .106 | .077 | .271 | .217 | .074 | -.047- | -.001- | .138 |
| 10ف | .063 | -.005- | -.082- | -.014- | -.036- | .016 | -.099- | -.033- |
| 11ف | .028 | .088 | .193 | .079 | -.012- | .140 | .058 | .064 |
| 12ف | -.032- | -.100- | -.054- | -.044- | .089 | .045 | .051 | -.031- |
| 13ف | -.044- | .099 | .202 | -.033- | .120 | .049 | -.040- | .222 |
| 14ف | .063 | .166 | -.071- | .064 | -.097- | .050 | .135 | -.047- |
| 15ف | .085 | .342 | -.004- | -.097- | -.067- | -.158- | .058 | -.087- |
| 16ف | .108 | .335 | -.051- | -.051- | -.033- | .017 | .051 | .007 |
| 17ف | -.038- | -.026- | -.028- | .101 | .077 | -.060- | -.192- | .020 |
| 18ف | -.009- | .072 | .086 | -.033- | -.040- | -.009- | .120 | -.025- |
| 19ف | -.051- | .122 | .009 | .103 | -.008- | .289 | .116 | .101 |
| 20ف | .195 | .161 | .122 | -.014- | -.102- | -.013- | -.017- | -.065- |
| 21ف | .067 | .008 | -.068- | .002 | .116 | .063 | -.022- | .120 |
| 22ف | .068 | .162 | .129 | .068 | .131 | .159 | -.075- | .238 |
| 23ف | .022 | -.120- | .063 | .009 | -.026- | -.023- | .022 | .078 |
| 24ف | .586 | .131 | .193 | -.012- | -.005- | .091 | -.057- | .048 |
| 25ف | 1.000 | .182 | -.020- | -.037- | -.105- | .028 | -.105- | -.006- |
| 26ف | .182 | 1.000 | .105 | .054 | .025 | -.004- | .047 | -.022- |
| 27ف | -.020- | .105 | 1.000 | .200 | .103 | -.049- | .055 | .018 |
| 28ف | -.037- | .054 | .200 | 1.000 | .049 | .055 | .049 | .140 |
| 29ف | -.105- | .025 | .103 | .049 | 1.000 | -.057- | -.026- | .076 |
| 30ف | .028 | -.004- | -.049- | .055 | -.057- | 1.000 | .180 | .232 |

| | | | | | | | | |
|-----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|--------|
| 31ف | -.105- | .047 | .055 | .049 | -.026- | .180 | 1.000 | .042 |
| 32ف | -.006- | -.022- | .018 | .140 | .076 | .232 | .042 | 1.000 |
| 33ف | .106 | -.109- | .152 | .236 | -.015- | -.075- | .018 | .150 |
| 34ف | .038 | .012 | .311 | .140 | .211 | .195 | .042 | .427 |
| 35ف | -.036- | .051 | .013 | -.005- | .000 | .096 | .146 | -.092- |
| 36ف | -.066- | -.062- | .052 | -.047- | .163 | .213 | .077 | .187 |
| 37ف | .090 | .180 | -.013- | .105 | -.083- | -.073- | .063 | -.005- |
| 38ف | .068 | -.100- | .030 | .002 | .243 | .003 | .128 | .029 |

| | 33ف | 34ف | 35ف | 36ف | 37ف | 38ف |
|-----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 1ف | .006 | .016 | .127 | .210 | -.092- | .100 |
| 2ف | .098 | -.048- | .090 | .050 | .277 | -.098- |
| 3ف | .040 | .181 | .060 | .087 | .043 | .186 |
| 4ف | -.043- | .093 | .123 | -.023- | .079 | -.006- |
| 5ف | .119 | -.066- | .136 | .052 | .068 | .186 |
| 6ف | .054 | -.099- | .019 | .321 | .271 | .010 |
| 7ف | .117 | -.053- | -.009- | .076 | .009 | .102 |
| 8ف | -.099- | .427 | -.068- | -.023- | -.003- | -.024- |
| 9ف | .234 | .312 | -.140- | .075 | -.003- | .042 |
| 10ف | -.061- | -.065- | .197 | .143 | .144 | -.022- |
| 11ف | .008 | .173 | -.058- | .031 | .058 | .107 |
| 12ف | .133 | -.031- | .095 | -.016- | .090 | .389 |
| 13ف | -.039- | .304 | -.068- | .156 | .017 | .139 |
| 14ف | .145 | .083 | .133 | .003 | -.012- | .033 |
| 15ف | .102 | -.119- | .072 | .033 | .109 | .178 |
| 16ف | -.025- | -.122- | .022 | .084 | .038 | .102 |
| 17ف | .204 | .020 | .072 | .022 | -.021- | .097 |
| 18ف | -.039- | .057 | .162 | .087 | .273 | .045 |
| 19ف | .080 | -.014- | -.009- | .141 | .128 | .189 |
| 20ف | -.026- | .001 | -.022- | .023 | .082 | .010 |
| 21ف | -.007- | -.021- | -.032- | -.047- | .010 | .052 |
| 22ف | .022 | .119 | .061 | .131 | -.036- | .119 |
| 23ف | .139 | .004 | .200 | .097 | .122 | .186 |
| 24ف | .147 | .210 | .060 | -.061- | -.035- | .175 |
| 25ف | .106 | .038 | -.036- | -.066- | .090 | .068 |
| 26ف | -.109- | .012 | .051 | -.062- | .180 | -.100- |
| 27ف | .152 | .311 | .013 | .052 | -.013- | .030 |
| 28ف | .236 | .140 | -.005- | -.047- | .105 | .002 |
| 29ف | -.015- | .211 | .000 | .163 | -.083- | .243 |

| | | | | | | |
|-----|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| ف30 | -0.075 | .195 | .096 | .213 | -0.073 | .003 |
| ف31 | .018 | .042 | .146 | .077 | .063 | .128 |
| ف32 | .150 | .427 | -0.092 | .187 | -0.005 | .029 |
| ف33 | 1.000 | .050 | -0.055 | .083 | -0.007 | .304 |
| ف34 | .050 | 1.000 | -0.092 | .143 | -0.102 | .029 |
| ف35 | -0.055 | -0.092 | 1.000 | -0.095 | .126 | .095 |
| ف36 | .083 | .143 | -0.095 | 1.000 | .041 | .135 |
| ف37 | -0.007 | -0.102 | .126 | .041 | 1.000 | .090 |
| ف38 | .304 | .029 | .095 | .135 | .090 | 1.000 |

يوضح الجدول (4) أن قيم معاملات الارتباط في مصفوفة العلاقات الارتباطية لجميع الفقرات أقل من (0.90)، وبذلك لم يتم حذف أية فقرة من فقرات المقياس، إذ أشار جودة (2008) إلى حذف الفقرة عندما تكون قيمة علاقتها الارتباطية (0.90) أو أكثر مع بقية الفقرات عند استعمال التحليل العاملي (جودت، 2008: 174).

ب- حجم عينة التحليل الاحصائي وتجانسها:

أظهرت نتائج التحليل العاملي الاستكشافي أن قيمة اختبار كايسر ماير (KMO) قد بلغت (0.812) وهي دالة احصائياً لأنها اكبر من (0.70) بحسب معيار كاتل وهي أكبر من (0.500) وهذه إشارة إلى أن العينة متجانسة وأن حجمها كاف لإجراء التحليل العاملي، لأن قيمة اختبار (Kaiser- Meyer- Olkin, KMO) تتراوح بين (0.8) و(0.9) وهذا مؤشر على إنها جيدة جداً، وبديل على أن مستوى الارتباط بين كل فقرة بالفقرات الأخرى في مصفوفة الارتباطات كاف لإجراء التحليل العاملي (تبيغزة، 2012: 89-90)، وأن قيمة اختبار بارتليت (Bartlett) دالة احصائياً لأنها بلغت (0.04) وهي أقل من مستوى الدلالة (0.05) وهذا يعني أن مصفوفة التحليل العاملي تشير إلى مصفوفة الوحدة، وبذلك تم التحقق من قابلية المصفوفة للتحليل العاملي وملائمة العينة ومعرفة مدى بُعد المصفوفة الارتباطية عن الواحد، إذ كلما اقتربت المصفوفة من (1) كلما أصبح الانموذج ملائماً والجدول (5) يوضح ذلك:

جدول (5) قيمة اختياري (KMO and Bartlett's)

| مستوى الدلالة الاحصائية | درجة الحرية | Bartlett's Test of Sphericity Approx. Chi-Square قيمة اختبار بارتليت باستخدام كا2 | Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy قيمة اختبار (KMO) |
|-------------------------|-------------|---|---|
| 0.05 | 703 | 1961.749 | 0.810 |

ت- تشبعات الفقرات :

تم اعتماد قيمة (0.3) فأكثر كقيمة لتشبع الفقرة بحسب محك كايزر واسقاط الفقرات غير المشبعة، فإذا كانت قيمة تشبع الفقرة على العامل (0.3) أو أكثر فهذا يعني أن الفقرة تصفه وصفا جيدا، أما إذا كانت أقل من (0.3) فتهمل، لأنها لا تصفه وصفا جيدا (أبو فايد، 2015: 9) والجدول (6) يوضح قيمة تشبع كل فقرة:

جدول (6) تشبعات الفقرات المقاسة

| الفقرة | تشبعها | الفقرة | تشبعها | الفقرة | تشبعها | الفقرة | تشبعها |
|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 1 | 0.339 | 9 | 0.384 | 17 | 0.354 | 25 | 0.424 |
| 2 | 0.320 | 10 | 0.100 | 18 | 0.323 | 26 | 0.370 |
| 3 | 0.369 | 11 | 0.337 | 19 | 0.325 | 27 | 0.302 |
| 4 | 0.057 | 12 | 0.437 | 20 | 0.329 | 28 | 0.094 |

| | | | | | | | | | |
|-------|----|-------|----|-------|----|-------|----|-------|---|
| 0.374 | 37 | 0.085 | 29 | 0.358 | 21 | 0.323 | 13 | 0.368 | 5 |
| 0.446 | 38 | 0.094 | 30 | 0.315 | 22 | 0.065 | 14 | 0.466 | 6 |
| | | 0.032 | 31 | 0.332 | 23 | 0.631 | 15 | 0.306 | 7 |
| | | 0.418 | 32 | 0.465 | 24 | 0.576 | 16 | 0.345 | 8 |

يوضح الجدول (7) تشبع (28) فقرة من فقرات مقياس السيطرة السلوكية المدركة التي قيمتها (0.3) أو أكثر حسب التحليل العاملي، واستبعاد (10) فقرات هي (4, 10, 14, 28, 29, 30, 31, 33, 35, 36) التي قيمتها أقل من (0.3):

جدول (7) الفقرات المتبقية من المقياس بعد التحليل العاملي الاستكشافي، وعددها (28) فقرة

| رقم الفقرة | التشبع | رقم الفقرة | التشبع | رقم الفقرة | التشبع |
|------------|--------|------------|--------|------------|--------|
| 1 | 0.339 | 13 | 0.323 | 24 | 0.465 |
| 2 | 0.320 | 15 | 0.631 | 25 | 0.424 |
| 3 | 0.369 | 16 | 0.576 | 26 | 0.370 |
| 5 | 0.368 | 17 | 0.354 | 27 | 0.302 |
| 6 | 0.466 | 18 | 0.323 | 32 | 0.418 |
| 7 | 0.306 | 19 | 0.325 | 34 | 0.535 |
| 8 | 0.345 | 20 | 0.329 | 37 | 0.374 |
| 9 | 0.384 | 21 | 0.358 | 38 | 0.446 |
| 11 | 0.337 | 22 | 0.315 | | |
| 12 | 0.437 | 23 | 0.332 | | |

ت- عوامل (مجالات) المقياس:

استعمل الباحثان التدوير بطريقة الفارماكس (Varimax) في عملية اجراء التدوير العاملي لإيجاد عدد العوامل (المجالات) الرئيسية للمقياس وكانت نتيجة التحليل العاملي وجود (3) عوامل رئيسية، يوضحها الجدول (8) يوضح ذلك:

جدول (8) العوامل الرئيسية للمقياس ونسبة التباين المفسر لكل عامل

| المكونات | التباين الكلي | نسبة التباين | النسبة التراكمية | قبل التدوير | | بعد التدوير | |
|----------|---------------|--------------|------------------|---------------------|----------------|---------------------|----------------|
| | | | | نسبة التباين المفسر | الجذور الكامنة | نسبة التباين المفسر | الجذور الكامنة |
| 1 | 3.562 | 9.375 | 9.375 | 9.375 | 3.077 | 8.098 | 8.098 |
| 2 | 2.712 | 7.138 | 16.513 | 7.138 | 2.993 | 7.876 | 15.974 |
| 3 | 2.222 | 5.848 | 22.360 | 5.848 | 2.427 | 6.386 | 22.360 |
| 4 | 1.945 | 5.119 | 2.479 | | | | |
| 5 | 1.862 | 4.899 | 32.378 | | | | |
| 6 | 1.790 | 4.711 | 37.089 | | | | |
| 7 | 1.623 | 4.271 | 41.361 | | | | |
| 8 | 1.499 | 3.946 | 45.307 | | | | |
| 9 | 1.430 | 3.763 | 49.069 | | | | |
| 10 | 1.412 | 3.716 | 52.785 | | | | |
| 11 | 1.323 | 3.481 | 56.266 | | | | |
| 12 | 1.241 | 3.266 | 59.533 | | | | |
| 13 | 1.178 | 3.099 | 26.632 | | | | |

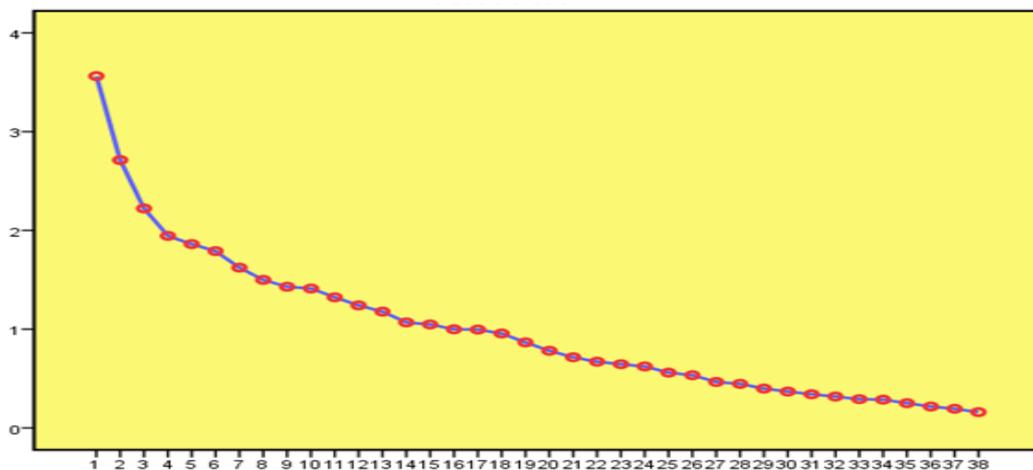
| | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|---------|-------|-------|----|
| | | | | | | 65.445 | 2.813 | 1.069 | 14 |
| | | | | | | 68.202 | 2.757 | 1.048 | 15 |
| | | | | | | 70.830 | 2.628 | 0.999 | 16 |
| | | | | | | 73.452 | 2.622 | 0.996 | 17 |
| | | | | | | 75.969 | 2.517 | 0.957 | 18 |
| | | | | | | 78.249 | 2.280 | 0.866 | 19 |
| | | | | | | 80.305 | 2.056 | 0.781 | 20 |
| | | | | | | 82.187 | 1.883 | 0.715 | 21 |
| | | | | | | 83.953 | 1.766 | 0.671 | 22 |
| | | | | | | 85.651 | 1.698 | 0.645 | 23 |
| | | | | | | 87.290 | 1.639 | 0.623 | 24 |
| | | | | | | 88.764 | 1.473 | 0.560 | 25 |
| | | | | | | 90.168 | 1.404 | 0.534 | 26 |
| | | | | | | 91.392 | 1.224 | 0.465 | 27 |
| | | | | | | 92.568 | 1.175 | 0.447 | 28 |
| | | | | | | 93.617 | 1.049 | 0.399 | 29 |
| | | | | | | 49.586 | 0.969 | 0.368 | 30 |
| | | | | | | 95.483 | 0.897 | 0.341 | 31 |
| | | | | | | 96.318 | 0.835 | 0.317 | 32 |
| | | | | | | 97.084 | 0.766 | 0.291 | 33 |
| | | | | | | 97.838 | 0.754 | 0.286 | 34 |
| | | | | | | 98.498 | 0.660 | 0.251 | 35 |
| | | | | | | 99.069 | 0.571 | 0.217 | 36 |
| | | | | | | 99.579 | 0.510 | 0.194 | 37 |
| | | | | | | 100.000 | 0.421 | 0.160 | 38 |

يتضح من الجدول (8) أن للمقياس ثلاثة عوامل رئيسية، بلغت نسبة تشبعات الجذر الكامن للعامل الأول (3.077) وتباينه المفسر قدره (8.098) وللعامل الثاني (2.993) وتباينه المفسر قدره (7.876) وللعامل الثالث (2.427) وتباينه المفسر قدره (6.386)، وبناء على طريقة (جتمان) فإن العامل يُعدّ دالاً إذا كان الجذر الكامن له مساوياً (1) أو أكبر، أي أن مجموع مربعات التشبعات يساوي (1) أو أكثر (Gutman & Midgley, 2000: 226). وباعتماد نتائج التحليل العائلي وُزعت الفقرات التي تشبعت على كل عامل، بعد حذف (10) فقرات هي (4, 10, 14, 28, 29, 30, 31, 33, 35, 36) من المقياس، لأنها إما فقرات لا تنتمي لأي عامل أو تنتمي لأكثر من عامل كامن، وتمّ الإبقاء على (28) فقرة، والجدول (9) يوضح توزيع الفقرات على عواملها الثلاثة، والشكل (1) يوضح الجذور الكامنة للمقياس بعد التدوير:

جدول (9) توزيع الفقرات المشبعة على عواملها الثلاثة

| الفقرة | تشبعات العامل الأول | تشبعات العامل الثاني | تشبعات العامل الثالث |
|--------|---------------------|----------------------|----------------------|
| 1 | 0.339 | | |
| 2 | | | 0.368 |
| 3 | 0.369 | | |
| 4 | | 0.320 | |
| 5 | | 0.345 | |

| | | | |
|-------|-------|-------|----|
| 0.306 | | | 6 |
| 0.337 | | | 7 |
| 0.323 | | | 8 |
| | | 0.466 | 9 |
| | 0.323 | | 10 |
| | | 0.384 | 11 |
| | 0.332 | | 12 |
| | 0.465 | | 13 |
| 0.354 | | | 14 |
| | 0.302 | | 15 |
| | 0.418 | | 16 |
| | | 0.437 | 17 |
| 0.325 | | | 18 |
| 0.370 | | | 19 |
| | 0.535 | | 20 |
| | | 0.631 | 21 |
| 0.374 | | | 22 |
| | | 0.576 | 23 |
| | | 0.329 | 24 |
| | | 0.358 | 25 |
| | | 0.315 | 26 |
| | | 0.424 | 27 |
| | | 0.446 | 28 |



شكل (1) عوامل السيطرة السلوكية المدركة بعد التدوير

يظهر من الشكل (1) أن انحدار المنحنى يتباطأ بعد العلامة الثالثة مما يشير إلى وجود ثلاثة عوامل للمقياس تتشعب حولها فقراته، وقد تمت تسمية كل عامل من العوامل الثلاثة على ضوء ما تحمله الفقرات من معنى تشير إليه، وعرضها على (6)

من المختصين في العلوم التربوية والنفسية لبيان رأيهم في تسميتها وتعريفها وعدد فقراتها، والجدول (10) يوضح أسماء العوامل وعدد الفقرات التي تشبعت على كل واحد منها:

جدول (10) أسماء العوامل (المجالات) وعدد فقراتها التي وافق عليها المختصون

| ت | اسم كل عامل (مجال) | عدد الفقرات |
|---|-------------------------|-------------|
| 1 | معتقدات اجتماعية وشخصية | 12 |
| 2 | السيطرة على السلوك | 8 |
| 3 | التوقع المستقبلي | 8 |
| | مجموع الفقرات | 28 |

3- ثبات المقياس:

يُعد الثبات سمة ضرورية لدقة نتائج أداء المستجيبين واستقرار نتائجهم في أي مقياس، فقد أشار موس (1994) إلى أن الثبات من الخصائص السيكمترية التي يجب تحققها في المقياس لمعرفة مدى صلاحيته ويجعله أكثر دقة (8: Moss, 1994), وقد استعمل الباحثان معادلة كيبودور وريثاردسون (20), لمعرفة ثبات المقاييس ذات الاستجابة الثنائية، أي أما (صفر - 1) أو (1 - 2) وهذه المعادلة تقيس سمة أو وظيفة واحدة (علام، 2000: 160) (فرج، 2012: 327), وقد بلغ معامل الثبات بهذه الطريقة (0.76) ويُعد الثبات مقبولاً في البحث العلمي، إذا بلغ (0.70) أو أكثر (رينولدز وليفتجستون، 2013: 156).

ثامنا - المؤشرات الاحصائية الوصفية لمقياس السيطرة السلوكية المدركة:

تُعدّ المؤشرات الاحصائية الوصفية للمقاييس كالوسط والوسيط والمنوال والانحراف المعياري والتباين والالتواء والتفرطح من الوسائل التي يُستدلّ بها على التوزيع الاعتمالي لأفراد عينة البحث، وقد تحقق ذلك في مقياس السيطرة السلوكية المدركة، والجدول (11) يوضح تلك المؤشرات:

جدول (11) المؤشرات الاحصائية الوصفية لمقياس السيطرة السلوكية المدركة

| المؤشرات الاحصائية | قيمتها |
|--------------------|--------|
| الوسط الحسابي | 50.43 |
| الوسيط | 51 |
| المنوال | 51 |
| الوسط الفرضي | 42 |
| الانحراف المعياري | 3.118 |
| التباين | 6.96 |
| الالتواء | 0.69- |
| التفرطح | 0.22 |
| أعلى درجة | 56 |
| أقل درجة | 43 |
| المدى | 17 |

يظهر من الجدول (11) أن قيم الوسط الحسابي والوسيط والمنوال المتقاربة تشير إلى أن نتائج التحليل الاحصائي تقترب من التوزيع الاعتمالي لعينة البحث، كما إن قيمة التفرطح والالتواء لمقياس السيطرة السلوكية المدركة تقترب من القيمة المعيارية لتفرطح والتواء التوزيع الاعتمالي (عودة والخليلي، 2000: 79).

تاسعا - وصف المقياس بصيغته النهائية:

يتألف مقياس السيطرة السلوكية المدركة بصيغته النهائية من (28) فقرة، (12) منها لقياس العامل الأول (المعتقدات الشخصية والاجتماعية) و(8) فقرات لقياس العامل الثاني (السيطرة على السلوك) و(8) فقرات لقياس العامل الثالث (التوقع المستقبلي)، (18) فقرة من (28) تمثل السيطرة السلوكية المدركة هي (1, 2, 4, 7, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26) ولها بديلان هما (أ) و(ب)، أُعطيت للبديل (أ) درجتين والبديل (ب) درجة واحدة، و(10) فقرات من (28) ليست باتجاه المتعير هي (3, 5, 6, 8, 13, 16, 17, 18, 27, 28) وأعطيت للبديل (أ) درجة واحدة والبديل (ب) درجتين، وبذلك تتراوح درجة المستحيب الكلية بين (28 - 56) وبوسط فرضي قدره (42)، تتم الإجابة عن فقراته من قبل مدرسي إعداديات مركز محافظة بابل باختيار أحد البديلين، ثم تُجمع جميع فقرات المقياس، فالمدرس الذي يكون مجموع درجاته (42) فأكثر يمتلك سيطرة سلوكية مدركة، أما المدرس الحاصل على أقل من الوسط الفرضي فهو يمتلك سيطرة سلوكية مدركة منخفضة، وبذلك تحقق هدفاً للبحث، وهما بناء مقياس السيطرة السلوكية المدركة تتوافر فيه السمات السايكومترية، وتحديد عوامله (مجالاته) الثلاثة وعدد فقرات كل مجال.

عاشر- الوسائل الاحصائية:

استعان الباحثان بالحقبة الاحصائية (SPSS) ومجموعة من الوسائل الاحصائية في معالجة البيانات، وهي:

- 1- مربع كاي لإيجاد الصدق الظاهري.
- 2- التحليل العاملي لإيجاد صدق بناء المقياس.
- 3- اختبار (KMO) لمعرفة تجانس العينة.
- 4- الانحراف المعياري والوسط الحسابي.
- 5- معادلة كيوودور رينشاردسون (20).
- 6- اختبار (Bartlett) لإيجاد تناسب حجم عينة التحليل العاملي.

الفصل الرابع- عرض النتائج وتفسيرها ومناقشتها

أولاً- عرض المقياس ومكوناته الرئيسية:

1- مقياس السيطرة السلوكية المدركة:

أ- تحقق هدف البحث الأول ببناء "مقياس السيطرة السلوكية المدركة" لدى مدرسي المرحلة الاعدادية، وإيجاد خصائصه السايكومترية وفي مقدمتها الصدق والثبات (جدول 11)، وأصبح المقياس بصيغته النهائية مكوناً من (28) فقرة، موزعة على (3) عوامل (مجالات)، (18) منها تشير إلى امتلاك المدرس للسيطرة السلوكية المدركة و(10) فقرات تشير إلى عدم أو انخفاض السيطرة السلوكية المدركة لديه، وبعد كل فقرة بديلين (أ- ب)، وقد تم ذكر ذلك سلفاً في فقرة "وصف المقياس بصيغته النهائية". وهذا يعني أن الباحث العراقي يستطيع بناء أداة البحث التي يحتاجها في اجراء بحوثه عند توافر الوقت والإشراف والدعم.

ب- تحقق الهدف الثاني للبحث وهو تحديد العوامل (المجالات) الثلاثة المكونة للسيطرة السلوكية المدركة، وهي: **المعتقدات الاجتماعية والشخصية**، ولها (12) فقرة، و**السيطرة على السلوك**، ولها (8) فقرات، و**التوقع المستقبلي**، وله (8) فقرات. والملحق (1) يوضح المقياس بصيغته النهائية.

ثانياً- الاستنتاجات والتوصيات والمقترحات:

1- الاستنتاجات: بناء على نتائج البحث، استنتج الباحثان ما يأتي:

أ- توجد علاقة بين المعتقدات الاجتماعية والسيطرة على السلوك والتوقع المستقبلي تتكامل مع بعضها فتسهم في تحديد سلوك الفرد، إيجاباً أو سلباً..

ب- يستطيع الباحثون العراقيون بناء أية أداة قياس عند الحاجة إليها وتوافر الاشراف العلمي.

2- التوصيات: بناء على نتائج البحث يوصي الباحثان بما يأتي:

أ- إدخال مفهوم السيطرة السلوكية المدركة ضمن دورات طرائق التدريس الجامعي، وضمن الدورات التدريبية المعدة لأعضاء هيئة التدريس في الجامعات والكليات.

ب- تطبيق المقياس على اساتذة الجامعات ومعلمي المرحلة الابتدائية لمعرفة مستوى السيطرة السلوكية المدركة لدى كل فئة.

ج- إدخال مفهوم السيطرة السلوكية المدركة ضمن برامج إعداد وتدريب المعلمين والمدرسين، قبل الخدمة (في الكليات) وأثنائها (مراكز التدريب التابعة إلى المديرية العامة للتربية في المحافظات).

د- استعمال المقياس في عمليات الارشاد والتوجيه التربوي والنفسي والمهني في جميع مراحل الدراسة

3- المقترحات: على ضوء نتائج البحث، يقترح الباحثان إجراء البحوث الآتية:

أ- "السيطرة السلوكية المدركة لدى المدرسين وعلاقتها بنسب نجاح طلبة الاعدادية في الامتحانات الـوزارية".

ب- "السيطرة السلوكية المدركة وعلاقتها بالتفكيرين الدوغماتي والابداعي لدى مدرسي المدارس الاعدادية والمتوسطة".

ج- "السيطرة السلوكية المدركة وعلاقتها بالتوافق النفسي والاجتماعي والتربوي لدى مدرسي المدارس الاعدادية والمتوسطة"

المصادر:

أولاً- المصادر العربية:

- ابراهيم، ابراهيم الشافعي (2005) الكفاءة الذاتية وعلاقتها بالكفاءة المهنية والمعتقدات التربوية والضغوط النفسية لدى المعلمين وطلاب كلية المعلمين بالملكة العربية السعودية، *المجلة التربوية*، ع75، 131 - 193، كلية التربية، جامعة طنطا، مصر.

- أبو علام، رجاء محمود (2007) *مناهج البحث في العلوم النفسية والتربوية*، ط6، دار النشر للجامعات، القاهرة.

- أبو فايد، أحمد (2015) *التحليل العاملي: مفهومه، أهدافه، شروطه، أنواعه، خطواته، مثال تطبيقي لكيفية استخراج التحليل العاملي بنظام SPSS*، جامعة الأزهر، غزة، فلسطين.

- بقيعي، نافز أحمد (2015) *العوامل الخمسة الكبرى للشخصية وعلاقتها بالرضا الوظيفي لدى معلمي وكالة الغوث الدولية في منطقة أريد التعليمية، المجلة الأردنية للعلوم التربوية*، مجلد 11، عدد 4، 427-447، كلية العلوم التربوية - الجامعة الأردنية، عمان، الأردن.

- تيغزة، محمد بوزيان (2012) *التحليل العاملي الاستكشافي والتوكيدي - مفاهيمها ومنهجيتها بتوظيف الحقيبة الاحصائية (SPSS) وليزرل (LISREL)*، دار المسيرة للنشر، عمان، الأردن.

- جاسم، خالد جمال (2013) *بناء وتطبيق مقياس أساليب الحياة لدى طلبة جامعة بغداد، كلية التربية - ابن رشد، جامعة بغداد، العراق.*

- الجبوري، حسين موسى (2013) *الكفاءة الذاتية المدركة وعلاقتها بالتنظيم الذاتي المعرفي لدى طلبة الصف الرابع الاعدادي*، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة بابل، العراق.

- جودت، محفوظ (2008) *التحليل الاحصائي المتقدم باستخدام (SPSS)*، دار وائل للنشر والتوزيع، عمان، الأردن. - داوود، عزيز حنا وعبد الرحمن، أنور حسين (1990) *مناهج البحث التربوي*، جامعة بغداد، بغداد، العراق.

- رمضان، ريم (2012) *تأثير موقف الطلاب من ريادة الأعمال في نيتهم للشروع بأعمال ريادية، مجلة جامعة دمشق للعلوم الاقتصادية والقانونية، المجلد (28)، العدد (2)، 361-382، كلية الاقتصاد، جامعة دمشق، دمشق.*

- الريماوي، صوفيا سعيد (2011) *الاتجاهات نحو الحاسوب ومعوقات استخدامه في التعليم لدى معلمي العلوم في المدارس الحكومية في الضفة الغربية*، اطروحة دكتوراه، الجامعة الأردنية، عمان، الأردن.

- رينولدز، جيزل وليفنجستون، رونالد ب. (2013) *إتقان القياس النفسي الحديث - النظريات والطرق*، ترجمة صلاح الدين محمود علام، دار الفكر، عمان، الأردن.

- سيد أحمد، يوسف (2017) دور نظرية السلوك المخطط في تفسير نية المقاوله لدى طلبة الماستر، *المجلة الجزائرية للاقتصاد والإدارة*, العدد (9), 151-138, جامعة أبي بكر بلقايد، تلمسان، الجزائر
- الشبول، أنور قاسم رضوان (2004) *استراتيجيات التدبر وأثرها على الكفاءة الذاتية المدركة ومركز الضبط لدى عينة من الطلبة ذوي التحصيل المرتفع والمنخفض في المرحلة الأساسية العليا*, اطروحة دكتوراه غير منشورة، كلية الدراسات التربوية العليا، جامعة عمان العربية، الأردن.
- عبد النور، بلميمون وكريوش، محمد وطلاس، سامية (2017) دور نظرية السلوك المخطط في دراسة التوجه المقاولاتي لخريجي الجامعات دراسة حالة طالبات كلية العلوم الاقتصادية لجامعة معسكر، *حوليات جامعة بشار للعلوم الاقتصادية*، جامعة معسكر، معسكر، الجزائر، العدد (20)، (130 - 148).
- علام، صلاح الدين محمود (2000) *القياس والتقويم التربوي والنفسي - أساسياته وتطبيقاته وتوجهاته المعاصرة*، دار الفكر العربي، القاهرة، مصر.
- علام، صلاح الدين محمود (2009) *التقويم التربوي البديل - أسسه النظرية والمنهجية وتطبيقاته الميدانية*، دار الفكر العربي، القاهرة، مصر.
- علي، سميرة حسن (2012) *التحكم الذاتي لدى المرشدين والمرشدات (دراسة ميدانية)*، *مجلة جامعة كركوك للدراسات الانسانية*، م7، ع3، 1 - 15، كلية التربية للعلوم الانسانية، جامعة ديالى، العراق.
- عودة، أحمد سليمان والخليفي، خليل يوسف (1988) *الاحصاء للباحث في التربية والعلوم الانسانية*، دار الفكر للنشر ... والتوزيع، عمان، الأردن.
- عوض، عامر (2008) *السلوك التنظيمي الإداري*، دار أسامة للنشر، عمان، الأردن.
- مرسي، مرفت محمد السعيد (2013) أثر الشعور بالمسؤولية الوظيفية على الأداء الوظيفي من خلال التحكم المدرك كمتغير وسيط - دراسة ميدانية على مستشفيات جامعة الزقازيق، *مجلة دراسات العلوم الادارية*، م 40، ع2، 240 - 257، 2013، جامعة الأزهر، مصر.
- فاندالين، ديويولد (1988) *مناهج البحث في التربية والتعليم*، ترجمة محمد نبيل نوفل، مكتبة الانجلو مصرية، القاهرة،
- فرج، صفوت (2012) *القياس النفسي*، ط7، مكتبة الانجلو مصرية، القاهرة، مصر.
- قنديلجي، عامر والسامرائي، إيمان (2009) *البحث العلمي الكمي والنوعي*، دار اليازوري، عمان، الأردن.
- النجار، نبيل جمعة صالح (2010) *القياس والتقويم منظور تطبيقي مع تطبيقات برمجية SPSS*، دار الحامد، عمان، الأردن.
- يوسف، ماهر اسماعيل صبري محمد (1998) *فعالية استراتيجية مقترحة قائمة على التصارع السلوكي لتشخيص وتعديل السلوكيات البيئية الخاطئة الأكثر شيوعا لدى أطفال ما قبل المدرسة*، كلية التربية، جامعة الزقازيق، بنها.

ثانيا - المصادر الاجنبية:

- Ajzen, I. (1991) *Organizational Behavior and Human Decision Processes The Theory of Planned Behavior* (50), (179-211), University of Massachusetts at Amherst, USA.
- Ajzen, I. (2002) Residual Effects of Past on Later Behavior: Habituation and Reasoned Action Perspectives, *Personality and Social Psychology Review*, (2), (107- 122).
- Cristea, Mioara, Alexandra, Gheorghiu (2016) Attitudes, Perceived Behavioral Control and Intention to adopt risky behaviors, *Transportation Research Part F:Traffic Psychology and behavior*, Volume43, P (157 - 165).
- Gutman, L. M, & Midgley, C. (2000) The role of protective factors in supporting the academic achievement of poor African American students during the middle school transition. *Journal of Youth and Adolescence*,(29), (223 - 248).
- Moss, P. A. (1994) Can There be Validity without Reliability, *Education researcher*, V: (23) issue:(2), p:(5-12), USA.

- Notani, Arti Sahni (1998) Moderators of Perceived Behavioral Control's Productiveness in the Theory of Planned Behavior: A Meta-Analysis, **Journal of Consumer Psychology**, Vol. (7), No. (3), (247-271).
- Russo, Debra A, Stoch, Jan, Painter, Michelle, Shelley, Gillian F, Jones, Peter B. and Perez, Jesus. (2015) Use of the Theory of Planned Behavior to assess factors influencing the identification of students at clinical high-risk for psychosis in 16+ Education. **Journal List BMC Health Services Research**, 15: 411.
- Sheeran, Paschal. Tramow, David. Armitage, Chrestopher J. (2003) Predicting behavior from perceived behavioral control: Tests of the accuracy assumption of the theory of planned behavior, **British Journal of Social Psychology**, (42), (393–410), The British Psychological Society.
- Van-Hooft, E. A, Born, M., Taris, T., Van D., & Blonk, R. (2005) Bridging the Gap Between Intentions and Behavior: Implementation Intentions, Action Control, and Procrastination. **Journal of Vocational Behavior**, (66), (238-256).

جامعة بابل

كلية التربية للعلوم الانسانية

قسم العلوم التربوية والنفسية

الدراسات العليا – الدكتوراه

ملحق (1) مقياس "السيطرة السلوكية المدركة" بصيغته النهائية

عزيزي المدرس المحترم / عزيزتي المدرسة المحترمة

تحية طيبةوبعد

بين يديك مجموعة من العبارات تمثل سمات ذاتية لحضرتكم يرجى تفضلكم بقراءة كل فقرة والنظر في مدى انطباقها عليكم وذلك بكتابة إما حرف (أ) أو (ب) في المربع المقابل للفقرة، والرجاء عدم ترك اية عبارة من دون إجابة. ولا حاجة لذكر الاسم؛ لأن الغرض هو البحث العلمي فقط. علماً أنه لا توجد اجابة صحيحة وأخرى خاطئة. والمثال الآتي يوضح طريقة إجابتك عن الفقرات:

| ت | الفقرة | الإجابة |
|---|--|------------|
| 1 | عندما يأتي أحد الطلبة متأخراً، فإنني: أ – أرفض دخوله للصف ب- أسمح له بالدخول مع تأنيبه | (أ) أو (ب) |

البيانات العامة:

تخصص المدرس أو المدرسة: ()

الجنس: ذكر () أنثى ()

عدد سنوات الخدمة: () سنة

مع الشكر والاحترام لتعاونكم معنا

طالب الدكتوراه

عامر عبادي

المشرف

د. كاظم عبد نور

مقياس "السيطرة السلوكية المدركة" بصيغته النهائية

| ت | الفقرة | الإجابة |
|---|---|---------|
| 1 | عندما أقوم بعمل معين، فإنني: أ- أدرك ما أقوم به ب- أنفذ العمل من دون النظر إلى سلبياته وإيجابياته | |
| 2 | حين أكلف طلبتي بأداء واجب أو نشاط، فإنني: أ- أتوقع سلوكهم مسبقاً فيما يخص أداء ذلك الواجب ب- ليس لدي القدرة على توقع ذلك السلوك | |

| | |
|----|--|
| 3 | إذا طلب مني التعاون مع المدرسين الآخرين, فإني: أ- أتجنب التعاون خوفاً من حصول المشكلات ب- سأتعاون مع الآخرين دون تفكير فيما سيحدث |
| 4 | إذا واجهتني مشكلة ما في أثناء عملي, فإني: أ- قادر على مواجهة تلك المشكلة رغم صعوبتها ب- غير قادر على مواجهتها لوحدني لصعوبتها |
| 5 | إذا كلفت بمسؤولية ما, فإني: أ- أشعر بأنني غير قادر على تحملها لصعوبتها ب- أشعر بأنني قادر على تحملها لسهولتها |
| 6 | إذا كان لي الخيار بين الإدارة والتدريس, فإني أفضل: أ- الإدارة ب- التدريس |
| 7 | إذا كلفت بواجب ما, فإني: أ- أخطط للواجب قبل البدء به ب- أنفذ الواجب من دون التخطيط له |
| 8 | لكوني مدرساً في إحدى المدارس الإعدادية, فإني أشعر بأن واجبي هو: أ- التدريس فقط ب- التدريس والتربية وحفز الطلبة على النجاح |
| 9 | عندما اتخذ قراراً ما, فإني: أ- أشاور زملائي المدرسين قبل اتخاذه ب- أتخذ قراراً بمفردي |
| 10 | عند انشغالي عن أداء حصة تدريسية, فإني: أ- أعوضها ب- لا أعوضها |
| 11 | عند الاحتفال بالمناسبات الاجتماعية, فإني: أ- أشارك زملائي المدرسين فيها ب- أتردد في المشاركة |
| 12 | إذا دعاني أحد طلبتي إلى مناسبة خاصة به, فإني: أ- ألبى الدعوة ب- أعتذر عنها |
| 13 | إذا دخلت صفاً ووجدته غير مرتب, فإني: أ- أبلغ الإدارة بذلك ب- أسعى إلى ترتيب الصف مع طلبتي |
| 14 | عند تعرضي لموقف محرّج, فإني: أ- أعالجه فوراً ب- أوجل معالجته إلى وقت آخر |
| 15 | إذا وجه لي معاون أو المدير أو المشرف نقداً سلبياً, فإني: أ- أتقبله وأوضح موقعي ب- أرفضه لتفتي العالية بنفسني |
| 16 | إذا أساء طالب أثناء الدرس وطلبت منه الخروج ورفض الخروج, فإني: أ- أخرج من القاعة فوراً لإبلاغ المدير بذلك ب- الإبقاء على الطالب جالساً مع إشعاره بأنه سيعاقب على تصرفه لاحقاً |
| 17 | إذا عُرض عليّ عمل ما في المدرسة صعب التحقيق, فإني: أ- أرفضه لكي لا يسبب لي الإحراج ب- أنفذه بالتشاور مع الآخرين |
| 18 | عندما أقابل أساتذة في الجامعة, فإن: أ- سلوكي معهم يختلف عن سلوكي مع الآخرين |

| | | |
|----|---|--|
| | ب- سلوكي ثابت مع الجميع | |
| 19 | حين يطلب مني أداء مهمة, فأني: أ- أطمح بأن أكون بمستوى توقعات الآخرين ب- لا تهمني توقعات الآخرين | |
| 20 | عندما أخطأ في عمل ما, فأني: أ- أتحمّل مسؤولية خطأي ب- أحمل الآخرين أخطائي | |
| 21 | عندما أنظر إلى شخصيتي, فأني: أ- أتفهم نقاط القوة والضعف فيها ب- لا أبالي بها | |
| 22 | عندما يواجهني موقف يحتاج إلى العاطفة, فأني: أ- أتحكم بعواطفني ب- لا أتحكم فيها | |
| 23 | لكوني مدرسا في وسط اجتماعي, فأني أفضل: أ- إقامة علاقات مع الآخرين ب- أتجنبها وأجعلها محدودة | |
| 24 | عندما أتعامل مع الآخرين أحاول أن أكون: أ- واضحا ب- غامضا | |
| 25 | إذا أخطأ أحد زملائي بحقي, فأني: أ- أنبه زميلي من دون المساس بمشاعره ب- أنبهه من دون مراعاة مشاعره | |
| 26 | عندما يتعرض أحد زملائي لمشكلة ما, فأني: أ- أساعده للتغلب على تلك المشكلة ب- أتجنب مساعدته | |
| 27 | إن وجهات نظري الخاصة بي دائما: أ- أحتفظ بها لنفسني ب- أحاول اقناع الآخرين بها | |
| 28 | عند سماعي نقد الآخرين, فأني: أ- أشعر بانتهيار عزيمتي ب- أصحح النقد وأنا واثق من نفسي | |